



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-184/2025-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I

Z A K L J U Č A K

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom UGO-KNJIGOVODSTVO j.d.o.o. za računovodstvo i usluge, Osijek, Čvrsnička ulica 2, OIB: 41893510649, 19. studenog 2025.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom UGO-KNJIGOVODSTVO j.d.o.o. za računovodstvo i usluge, Osijek, Čvrsnička ulica 2, OIB: 41893510649.

II Stečajnom upraviteljicom se imenuje Lovorka Juranović, Rijeka, Zagrebačka 16, OIB: 83481633615 koja se istovremeno razrješava dužnosti privremene stečajne upraviteljice.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom UGO-KNJIGOVODSTVO j.d.o.o. za računovodstvo i usluge u stečaju, Osijek, Čvrsnička ulica 2, OIB: 41893510649.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

z a k l j u č i o j e

I Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

II Nalaže se direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka Dejanu Hovančeku, Vukovar, 204. Vukovarske Brigade 48, OIB: 12389584761, čuvati

arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka rokova po zakonu, odnosno predaje ovlaštenim tijelima.

III Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

IV Nalaže se stečajnoj upraviteljici kod Zavoda za Mirovinsko i zdravstveno osiguranje izvršiti odjavu prijavljenih radnika i podnijeti zahtjev kod Agencije za osiguranje radničkih tražbina za ranika dužnika ako kod stečajnog dužnika prijavljena osoba nije raniji zakonski zastupnik dužnika.

V Stečajna upraviteljica, odnosno svaka zainteresirana osoba i osoba koja ima o tome saznanja mogu obavijesti kazneni odjel Državnog odvjetništva ako smatraju da u isplati dobiti zakonskom zastupniku u iznosu od 249.920,00 eura dana 29. studenog 2024 bilo i obilježja kaznenog djela, ta ako smatraju da poslovne knjige stečajnog dužnika osobito u odnosu na evidentiranje plaćanja potraživanja prema zaposlenicima, članovima uprave i osnivačima nisu uredno vođene.

VI Nalaže se stečajnoj upraviteljici poduzeti potrebne radnje i utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika po osnovi Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17, 18/23), te ako ista obveza postoji i otvoriti posebni namjenski račun za ovu svrhu te o tome bez odlaganja izvijestiti sud.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 4. travnja 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-1518, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom UGO-KNJIGOVOODSTVO j.d.o.o. za računovodstvo i usluge, Osijek, Čvrtnička ulica 2, OIB: 41893510649.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik UGO-KNJIGOVOODSTVO j.d.o.o. za računovodstvo i usluge, Osijek, Čvrtnička ulica 2, OIB: 41893510649, je s danom 3. travnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene 2 Poslovni broj: St-184/2025-9 osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 15.153,50 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka dužnik ima dvoje zaposlenih, a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 660,00 eur.

3. Rješenjem poslovni broj: St-184/2025-3 od 10. travnja 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće i imenovana je privremena stečajna upraviteljica te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

4. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila izvješće od 28. travnja 2025. iz kojeg proizlazi slijedeće: - da je uputila dopis zakonskom zastupniku dužnika s pozivom na dostavu financijske dokumentacije društva, podataka o imovini i obvezama društva, podatke o broju zaposlenih u društvu te o fizičkoj/pravnoj osobi koja za dužnika obavlja knjigovodstvene usluge, poštom preporučeno na adresu z.z. društva te na e-mail adresu stečajnog dužnika iz sudskog registra 24. travnja 2025. i dopis je zaprimljen; - da je izvršila uvid u javno dostupne podatke o poslovanju dužnika; 3 Poslovni broj: St-184/2025-9 - da je zatražila podatke od HZMO o broju zaposlenih radnika; - da je pribavila podatke od CVH o vozilima u vlasništvu dužnika; - da je izvršila uvid u zemljišne knjige putem sustava ZIS OSS (povijesni pregled) radi provjere ima li dužnik ili je imao nekretnine u vlasništvu; - da je izvršila uvid u podatke dostupne u sustavu e-Komunikacije u pogledu sudskih sporova u kojima se kao stranka pojavljuje stečajni dužnik; - da se dužnik povodom dostavljenog dopisa dostavio očitovanje te dokumentaciju društva i to bruto bilancu za 2022, 2023 i 2024. PD obrazac za 2022, 2023 i 2024. te obrasce POD-BIL 1 i POD-RDG na dan 31. prosinca 2024., gdje navodi se da društvo nema imovine, da je vozilo prodano i da je kupovina uplaćena na račun društva, plaćena je akontacija poreza na dobit, kao i porez od kapitala po privremenom PD od 28. studenog 2024., a da je do blokade društva došlo zbog prisilne naplate novčane kazne izrečene dužniku od Porezne uprave, da navodi da dužnik nema kratkotrajne imovine ni zaposlenih, jedini račun bio je u RBA, da se društvo ranije bavilo knjigovodstvom no od kada ga je kupio sadašnji član i zakonski zastupnik Dejan Hovanček time se prestalo baviti, a dobit je ostvarena sakupljanjem žira, te je od dužnika je zatražena dodatna dokumentacija i očitovanje; - da je uvidom u sustav ZIS OSS povijesni pregled utvrđeno je da dužnik nema niti je imao nekretnine u vlasništvu; - da je zadnji javno objavljeni GFI dužnika je za 2023., u kojem je iskazana imovina društva u iznosu od 41.656,28 eura, koja se sastoji od materijalne imovine u vrijednosti od 31.431,81 eura, potraživanja u vrijednosti od 6.627,08 eura i novca u banci i blagajni 3.597,39 eura, a kratkoročne obveze dužnika na dan 31. prosinca 2023. u iznosu od 92.168,58 eura, dok dugoročne obveze nisu evidentirane, a da je društvo u 2023. ostvarilo gubitak u iznosu od 11.427,93 eura; - da je iz dostavljene bruto bilance i obrasca POD-BIL 1 na dan 31. prosinca 2024. iskazana je imovina u vrijednosti od 3.063,22 eura koja se sastoji od novca u banci i blagajni, da tog novca danas očito nema jer je račun dužnika u blokadi, da druge imovine društvo nema - tijekom 2024. došlo je do određenih poslovnih događaja evidentiranih u bruto bilanci - proizlazi da je raspolagano vozilom i da su postojala određena potraživanja društva koja su u međuvremenu tijekom 2024. zatvorena jer na dan 31. prosinca 2024. te imovine nema, a u 2024. društvo je ostvarilo dobit u iznosu od 307.594,14 eura; - da je od HZMO zatražila podatke o broju zaposlenih radnika no nije zaprimljen odgovor, dok dužnik u svom očitovanju od 27. travnja 2025. navodi da društvo nema zaposlenih; - da prema pribavljenom uvjerenju CVH STP "MTT" Rijeka od 26. travnja 2025. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila; - da prema podacima iz sustava e-Komunikacije, dužnik je stranka-tužitelj u postupku pred Upravnim sudom u Osijeku poslovni broj: Us I- 1360/2024 protiv tuženika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, radi poništenja rješenja Više inspektorice rada Državnog inspektorata, OIB 33706439962, Područnog ureda Osijek, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja klasa: UP/I-116-01/24-02/191, urbroj: 443-02-01-11/-24-01 od 21. studenog 2024.; - da prema dostupnim i citiranim podacima o stanju imovine i obveza dužnika proizlazi da je u

odnosu na dužnika sigurno ispunjen stečajni razlog iz čl. 6. st. 1. SZ-a nesposobnost za plaćanje, budući da je račun dužnika u blokadi, a prema dostavljenim podacima dužnik nema imovine, a imovina koju je društvo imalo-vozilo prodano je u 2024. i kupovna je prema njegovim navodima uplaćena na račun društva; zajmovi, prema dostavljenoj bilanci, proizlazi da su vraćeni i nema otvorenih potraživanja te nema razloga za izricanje mjere zabrane otuđenja jer društvo nema imovine na kojoj bi se mjera zabrane otuđenja mogla odrediti; - da bi predračun troškova stečajnog postupka za narednih 12 mjesec bio 5.531,45 eura, uvećano za nagradu stečajne upraviteljice; - da predlaže sudu po čl. 132. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće okvirnih troškova prethodnog i stečajnog postupka u iznosu 5.531,45 eura, a ukoliko pozvane osobe ne uplate predujam predlaže da se otvori i zaključi stečajni postupak; - da bi prema podnesku privremene stečajne upraviteljice predračun troškova stečajnog postupka za narednih 12 mjeseci iznosi kako slijedi: 1. jednokratna nagrada privremenom stečajnoj upraviteljici, sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima bruto I - 663,62 eura, 2. Materijalni trošak privremenog stečajnog upravitelja (trošak za uvjerenje CVH 2,73 eura, trošak poštarine 2,68 eura) - 2,73 eura, 3. Putni trošak na ročište 8. svibnja 2025. (osobni automobil na relaciji Rijeka-Osijek i obrnuto - 445 km x 2 x 0,50 eura/km - neto 445,00 eura, bruto I 633,90 eura, bruto II 681,44 eura) - 681,44 eura, 4. Trošak izrade pečata - 23,89 eura, 5. Otvaranje, vođenje (12 mjeseci) i zatvaranje računa - 200,00 eura, 6. Trošak knjigovodstva (100,00 eura x 12 mjeseci) - 1.200,00 eura, 7. Putni troškovi stečajnog upravitelja na skupštine vjerovnika (3 odlaska osobnim automobilom Rijeka-Osijek-Rijeka - 681,44 eura x 3) - bruto II 2.044,32 eura, 8. Materijalni troškovi rada stečajnog upravitelja (pošta, biljezi i sl.) - 100,00 eura, 9. Paušalna pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama - 265,45 eura, 10. Trošak arhiviranja dokumentacije - 350,00 eura, ukupno 5.531,45 eura, uvećano za nagradu stečajnoj upraviteljici. . U podnesku od 29. travnja 2025. privremena stečajna upraviteljica je dostavila dodatnu dokumentaciju zaprimljenu od knjigovodstva dužnika kao nastavak na izvješće od 28. travnja 2025. i to: bruto bilancu na dan 10. travnja 2025, račun prodaje vozila od 29. studenog 2024. kupcu Zoranu Krivić na iznos od 15.000,00 eura s PDV-om i promet po računima društva kod RBA za dan 2. prosinca 2024. i 3. prosinca 2024., a navodi da se iz navedene dokumentacije ne može zaključiti da bi prodaja vozila predstavljala poboju pravnu radnju. Navedeni zaključak usvaja i sud jer iz prometa na računima proizlazi da je kupoprodajna cijena za vozilo plaćena na račun stečajnog dužnika

5. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila dopunu izvješća od 29. travnja 2025. u kojoj dostavlja dodatnu dokumentaciju zaprimljenu od knjigovodstva dužnika kao podnesak od 6. svibnja 2025. dostavlja potvrdu HZMO, Područne službe u Rijeci, od 30. travnja 2025. iz koje proizlazi da dužnik na dan 10. travnja 2025. ima dva prijavljena radnika te da ustraje kod izvješća i dopune izvješća u cijelosti te kod istaknutog prijedloga u smislu čl. 132. SZ-a.

6. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po

čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

7. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio, da izvjesno ne postoji imovina iz unovčenja iz koje bi se namirili troškovi stečajnog.

8. Nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

9. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-184/2025-9 od 29. svibnja 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma za troškove stečajnog postupka u iznosu od 4.000,00 eura, koje je ispravljeno rješenjem poslovni broj: St-184/2025-10 od 25. lipnja 2025.

10. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

11. Uložena je žalba vjerovnice Republike Hrvatske protiv rješenja poslovni br. St-184/2025-9 od 29. svibnja 2025. i rješenja poslovni br. St-184/2025-10 od 25. lipnja 2025.

12. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni br.: PŽ-3679/2025-2 od 16. rujna 2025. odbijena je žalba zainteresirane osobe Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđeno rješenje ovog suda poslovni broj: St-184/2025-9 od 29. svibnja 2025., ispravljeno rješenjem poslovni broj: St184/2025-10 od 25. linja 2025. i toč. I izreke rješenja, te se odbacuje kao nedopuštena žalba zainteresirane osobe Republike Hrvatske podnesene protiv rješenja ovog suda poslovni broj: St-184/2025-9 od 29. svibnja 2025., ispravljeno rješenjem poslovni broj: St184/2025-10 od 25. linja 2025. i toč. II. i III. izreke rješenja.

13. Stečajnom upraviteljicom je imenovana ranija privremena stečajna upraviteljica promjenom uloge po čl. 85. st. 2. SZ-a.

14. U točki VIII izreke rješenja nalaže se stečajnoj upraviteljici poduzeti potrebne radnje i utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika po osnovi Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17, 18/23), jer iz potvrde HZMIORH dostavljene po privremenoj stečajnoj upraviteljici proizlazi da stečajni dužnik ima dva prijavljena radnika, te ako ista obveza postoji i otvoriti posebni namjenski račun za ovu svrhu te o tome bez odlaganja izvijestiti sud.

15. Ukoliko bi se kasnije utvrdilo postojanje imovine iz koje se mogu namiriti stečajni vjerovnici, postupak se može nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

16. Naloženo je ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima jer ga isti nije predao stečajnom upravitelju, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22.).

17. Ranijem direktoru dužnika je ostavljeno 8 dana za radnju plaćanja troškova urednog sređivanja poslovnih knjiga i za dostavu dokumentacije knjigovodstvenom servisu pa ako isto ne izvrši u roku, stečajna upraviteljica je obvezna obavijesti kazneni odjel Državnog odvjetništva o tome da poslovne knjige nisu uredno vođene i evidentirane.

18. Zaključkom su stranke upozorene na pravila postupanja.

19. Sud nema mogućnosti detaljnog pregleda urednosti vođenja poslovnih i pravilnosti poslovnih odluka uprave dužnika jer bi to zahtjevalo provođenje složenog financijskog vještačenja.

20. Za potrebe ovog postupka sud zaključuje da iz izvješća privremene stečajne upraviteljice i iz dostavljene financijsko knjigovodstvene dokumentacije ne proizlazi postojanje imovine dostane za vođenje stečajnog postupka.

21. Ako postoji sumnja u opravdanost i utemeljenost na Zakonu poslovnih odluka o isplati dobiti i sumnja na uredno vođenje knjigovodstva, te zainteresirane osobe o tome obavijeste Državno odvjetništvo i pokrene se kazneni postupak te se u istom utvrdi postojanje kakve imovine stečajnog dužna, sud može donijeti odluku o nastavku postupka nad stečajnom masom.

22. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 19. studenoga 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

Protiv zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Dostaviti radi obavijesti ranijoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, e-poštom
- Stečajnoj upraviteljici, e-Komunikacijom, radi obavijesti

Broj zapisa: **9-3087f-5fe6c**

Kontrolni broj: **0bd62-8d821-84d01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.